

ДИСІНІ КРІОФІЛЬНІ РЕЛІКТИ В ЛІХЕНОБІОТІ КРИМСЬКОГО ПІВОСТРОВА

О.Є. Ходосовцев

Херсонський державний університет

ві види, що зберігаються з найдавніших часів геологічної історії, - свідки чисельних фізико-географічного оточення, що відбувалися на певній території [2]. Завдяки цьому дослідити стапи формування ліхенобіоти певної території. Релікт - це давній елемент флори, який відрізняється за біологічними ознаками, або за структурою ареалу, або -ценотичною поведінкою від типових елементів даної флори, що обумовлює його

риси. Останні можуть проявлятися у різних формах. Це діз'юнктивний ареал, конкурентної здатності, систематична ізольованість, специфіка оюморфологічних ознак. Окснер [7] розрізняв геоморфологічні, формацийні, екологічні та кліматичні типи. З усіх типів для лишайників легко виділялися кліматичні релікти, що являли собою ліхенобіоту, які існували при інших кліматичних умовах, і збереглися сьогодні в регіонах, з іншими умовами, які в певній мірі наближаються до умов минулих часів. В області третинних лісів Кримського півострова він вказував на реліктовість *Lethariella intricata*, *L. villosus*, *Tornabea scutellifera* та *Roccella phycopsis* [7]. Виділенню кліматичних реліктів допомагає фітокліматичний аналіз сучасної ліхенобіоти. Нами були виділені релікти ліхенобіоти, мезофільних та крофільних ліхенобіот минулого.

Фітокліматичний аналіз літоліхенобіоти Кримського півострова показав наявність значної кількості аркто-альпійських видів, які не відповідають сучасним кліматичним умовам та поясності. В який час могли ці види проникнути на територію сучасного Кримського півострова? Що низка цих видів пов'язана з плейстоценовими похолоданнями. Однак, чому б деяким зберегтися з третинних часів у викогірських поясах пра-кримських гір.

Існування поясності на давніх пра-кримських островах (Понтиди) доводиться сучасним джерелами ератичного матеріалу, знайденою в Криму [6]. Ці автори вважають, що наприкінці третинного періоду та у ранній крейді кімерійські та ранньоальпійські орогенетичні просування відбулися на південь від Криму високогірську країну Понтиду, яка була розчленована річковими долинами і охоплена льдовиками. Область акумуляції корелятивних відкладів в той час знаходилася на північному краї Головного пасма Кримських гір у низьких широтах з субтропічним кліматом. В таких умовах льдовики існували тільки на значних висотах. За аналогією з Кавказом, винесеною гіпотеза про те, що вони знаходилися на абсолютній висоті більше 3000 м 30-50 км на південно-західніше Криму на місці сучасної глибоководної западини Чорного моря. Словами з хребтів та плато, що були складені протерозойськими кварцитами, а також палеозойськими сланцями та осадовими породами [6].

Наявність у третинному періоді високогірських островів на території, близькій до сучасного Криму, повинні були залишити свідків альпійських ліхенобіот третинного часу. Тим більше, що існування поясності на кримських яйлах припускають існування короткотривалих сніжників, хоча за розвитку Кримських гір на його території постійних, навіть ембріональних льдовиків не відмічено, кримські гори у минулому були дещо вищі. Ан. В. Ена та Ал. В. Ена [4, 5], пригадуючи метапопуляції ендемічного виду *Silene jailensis*, яка збереглася на г. Парагільмен, висновують, що даний таксон сформувався у висотному поясі, який зник за четвертинний період в результаті довготривалого руйнування яйлинського пасма, зниження його абсолютної висоти та відступання південного схилу (яйлинської стіни) Головного пасма. Вони також висловлюють, що ландшафтам Південнокримської привершино-крутої гірської підобласті, що складається з яйлинської стіни, властиві активні тектонічні, сейсмо-травітаційні та денудаційні процеси, що ведуть до відламування великих брил від материкового масиву і просуванню їх вздовж схилу. На основі співставлення елементів залягання пластів верхньоюорських відкладів, що складають Парагільмен та Бабуган, був відновлений дочетвертинний палеорельєф. Гіпотетичний профіль показує, що у шлющені вершини Парагільмена складала один з найвищих краю Палеобабугана на висоті близько 1560 м. Очевидно, що зниження абсолютної висоти Головного Пасма проходило подібним чином на багатьох інших ділянках.

З іншого чином, низка субаркто-альпійських видів могла існувати ще з третинних часів, і вони збереглися в Криму і сьогодні. Консервативності літогенного компоненту ландшафту, збереглася в Криму і сьогодні. Плеистоценові похолодання, які слабкіше відобразилися в Криму, ніж на рівнині, повинні залишити свідків тих часів. Постає питання, яким чином розділити аркто-альпійські види Криму з іншими видами, що вони від четвертинних аркто-альпійців?

М. В. Муратов [8, 9] розглядає Гірський Крим, як складну систему складчастих структур, що складаються з великої антиклінальної споруди – мегантиклиналі. Південне її брило та значна частина сьогодні знаходяться під рівнем Чорного моря. Східною її частиною є Керченський

півострови. Головне пасмо Кримських гір є її ядром або внутрішньою частиною. Гірські породи з вмістом силікатів (сланці, конгломерати та вулканічні породи) постійно випадків давніший вік (принаймі середньоюрський), що перекрив товщєю доломітованих вапняків. Однак, як відмічав Муратов [9] верхня юра лягає зі стисністю на породи середньої юри, або безпосередньо на таврійську свиту. Таким вважати, що дenna поверхня Гірського Криму в неогені була представлена верхньоюрськими відслоненнями, які перекривали інтузивні лаколіти та значну кількість конгломератів. Якщо ефузивні гірські породи відслонювалися на той час в Криму, залишки Карадагу, то вони були приурочені до південних знижених ландшафтів, що під впливом теплого субтропічного клімату. Якщо за М.В. Муратовим вважати, що розломів та шар'яжного перекривання у Криму не було, а були екзогенні утворення, то виступити, що інтузивні тіла та більша кількість конгломератів почали проявлятися на початку третинного періоду та на початку четвертинного. Отже, під час цих похолодань на території Кримського півострова могли проникнути саме види гірських порід, тоді як види карбонатних гірських порід могли існувати в Криму ще з третини.

Третинних альпійських реліктів можна віднести *Teloschistes conformatuplicatus*. Цей вид має широкий ареал (Альпи, Кавказ, Намір, Гімалаї), з також відомості про зростання цього виду в Америці та на півострові Таймир. Остання діз'юнкція можливо пов'язана із підйомом льодовика у періоди інтергліаціалів. В Криму цей вид знайдений на висоті 900-1100 м на прямовисніх вапнякових скелях. Відоме тільки одне його місцевонаходження в урошині. До цієї групи реліктів ми відносимо *Lecanora reuteri*, що відомий з Балкан та Альп. Він на пегативних або прямовисніх поверхнях вапнякових скель на висоті близько 900 м має відоме лише одне його місцевонаходження на прямовисніх вапнякових поверхнях Чигінгітра. *Lecanora reuteri* досить близький до *Lecanora pruinosa*, що є звичайним у південноморських регіонах, існує у щілинах скель на прямовисніх поверхнях вапняків, що генезис цього виду пов'язаний з альпійським орогенезом у західній частині геосинкліналі в умовах високогір'я. Діз'юнктивно в субальпійських та альпійських горах південної Європи на відкритих вапняках пепирінний *Hymenelia coerulea*. В Криму він тільки на масиві Тирке (1200 м н.р.м.) та на Чатирдазі (1400 м н.р.м.). Генезис виду також пов'язаний з третинним альпійським орогенезом. Сучасне його поширення у особливості кліматотопу свідчать також про його реліктових характер. Ми відносимо третинних альпійських реліктів. Подібні реліктові властивості має *Fulgensia australis*, яка зростає на прямовисніх поверхнях денної поверхні карсту в одному місцевонаходженні на масиві Тирке (1200 м н.р.м.). Він має ареал європейського типу і відомий з кількох місцевонаходжень на півдні Альп, Динарських горах та у Криму [10]. До третинних альпійських реліктів ми відносимо також *Stictothele bacilligera* та *S. guestphalica*, які також мають європейського типу, існують в антрофільних умовах на доломітованих вапняках у південній Європі (Великобританія, центральна Європа, Скандинавія). Вони знайдені нами в місцевонаходженні (в центральній частині масиву Карабі-яйла, на висоті близько 1100 м). *Placoplasa nubigena*, що відома з субальпійських регіонів Альп, Далмациї, Кавказу та Криму, реліктовим видом в Криму і зростає в двох місцевонаходженнях на Бабугані та на Чатирдазі (1200 м н.р.м.). *Placynthium hungaricum*, що відомий з високогірських місцевостань в Угорщині, Австрії та Бельгії, в Криму знайдений на прямовисніх скелях Парагільмену, ми також відносимо до цієї групи реліктів. До третинних альпійських реліктів відносяться також *Dactilina formis* [1], що має голарктичне поширення у високогір'ях Євразії та Північної Америки, а також відомий з рівнин Аргентини. Хоча цей вид дійсно пов'язаний з третинною альпійською ліхенобіотою, то він зростає на карбонатних петрофітних ґрунтах, однак він почиває себе в Криму набагато пізніше, ніж попередні види. Він відомий з Бабуган-яйли, Чатир-Дагу, південної Демерджі, г. Тирке, на Демерджі, Довторуківської яйли та Карабі-яйли, де масово представлений вище 900 м.

історії формування ліхеноботи Кримського півострова існували, коли до її складу включалися представники високогірських, більшого субальпійських ліхенобіог, які сьогодні представлені новими реліктами, що залишилися на вапнякових відслоненнях у яйлино-сірих ландшафтах.

Література

- О.Б. Червона Книга України. Рослинний світ. Лишайники. – К.: "Українська енциклопедія ім. М.І. Бажана", 1996. – С. 503–530.
- Соловова Н.С. Аналіз флори лишайників Монголії. – Л: Наука, Ленінгр. отд-тие, 1983. – 128 с.
- Я.П. Растительный покров Горного Крыма. – К.: Наук. думка, 1992. – 253 с.
- Ена Ал. В. Генезис и динамика метапопуляции *Silene jailensis* N.I. Rubtzov (Caryophyllaceae) – реликтового эндемика флоры Крыма // Укр. ботан. журн. – 1999. – Т. № 1. – С. 27–35.
- Ена Ал. В., Ена АН. В. и др. Ныне существующие особо-охраняемые территории геологическое и ландшафтное разнообразие Крыма: проблемы и перспективы. Вопросы геологии Крыма. – Симферополь: Союз, 1999. – Вып. 11. – С. 145–154.
- Боров Н.Н., Клюкин А.А. Свидетельства древнего оледенения Понтиды // Понтида. – № 1. – С. 18–29.
- Гор А. М. Определитель лишайников СССР (морфология, систематика и ареальное распространение). – Л.: Наука, 1974. – Вып. 2. – 283 с.
- Соловьев М.В. Геология Крымского полуострова // Руководство по учебной геологической практике в Крыму. – Т. 2. – М.: Недра, 1973. – 192 с.
- Соловьев М.В., Непрочнов, Ю.П., Трименис Э.С. История развития Черноморской впадины. Геологическая история Черного моря по результатам глубоководного бурения. – М.: Наука, 1980. – С. 184–190.
- P. L. The Lichens of Italy. An annotated catalogue. – Monogr., 12. – Torino, 1993. – 897 p.